



PSYCHOMETRICKÉ CHARAKTERISTIKY PSYCHODIAGNOSTICKÝCH METOD

Uživatelský manuál

Rozálie Nyirendová

Obsah

Psychometrické charakteristiky	3
Položková analýza	3
Reliabilita	3
Validita	4
Standardizace a normy	5
Seznam zkratk jednotlivých psychodiagnostických metod	5
Dotazníky	6
Multifaktorový osobnostní profil (MOP)	6
Kariérový kompas (KAKO)	8
Multifaktorový pracovní profil (PRAPRO)	10
Dotazník zvládnání zátěže (DZZ)	11
Culture fit	13
Dotazník komunikačního stylu – asertivity (ASER)	14
Manažerský styl QUICK (MS)	16
Zdroje stresu (SAS)	17
Výkonové testy	18
Verbální zdatnost (VZ)	18
Abstraktní myšlení (ABS)	19
Numerický test (NUM)	20
Test sluchové paměti	21
Test pozornosti (POZ)	21
PRESS test	22

Psychometrické charakteristiky

Psychometrické charakteristiky jsou rozhodující vlastností každého účinného psychodiagnostického nástroje. Kvalita psychometrie určuje kvalitu nástroje a rozlišuje odborné a fungující nástroje od nefunkčních populárních dotazníků a „testů“ neprávem zaštiťovaných pojmy psychologie či psychodiagnostika.

Položková analýza

Účelem položkové analýzy je ověření, zda položky jsou skutečně relevantní tomu, co se snažíme zjistit. V tomto případě jsme tedy zjišťovali, zda použité položky odpovídají svou obtížností a korelací s hrubým skórem potřebám inventáře.

Obtížnost: Jedná se o zjištění podílu osob, které na danou položku odpověděly kladně. Účelem tohoto indexu je zjistit, zda a nakolik daná položka má schopnost rozlišovat mezi respondenty. Pokud by všichni respondenti odpověděli na položku kladně nebo naopak záporně, pak je její přítomnost v inventáři zcela zbytečná.

Z inventáře vyřazujeme položky, které mají příliš nízkou či vysokou obtížnost. Může nabývat hodnot 0–1, dle odborného konsenzu přijatelné hodnoty leží mezi 0,1–0,9.

Korelace s hrubým skórem: Jedná se o vyřazení položek, u kterých nalézáme jen velmi slabý vztah s výsledky ostatních položek měřících stejný atribut.

Tímto způsobem se opět zbavíme neefektivních položek, jejichž výsledky vychází silně jinak než výsledky ostatních položek a lze tedy předpokládat, že tyto položky neměří stejný psychologický konstrukt jako zbytek položek nebo ho měří nepřesně.

Může nabývat hodnot 0–1, dle odborného konsenzu je přijatelná hodnota od 0,2 výše.

Reliabilita

Akademická definice reliability nám říká, že reliabilita je podíl variability pravých skóreů k celkové variabilitě (Urbánek, Denglerová, & Širůček, 2011). Jedná se v podstatě o přesnost testu neboli míru, nakolik dává test či dotazník konzistentní výsledky. Reliabilní testy, inventáře a dotazníky dávají velmi konzistentní výsledky, protože jsou zkonstruovány tak, aby při jejich vyplňování vznikalo minimum náhodných chyb.

Rozlišujeme několik typů reliability. Uvádíme pouze ty, které byly využity při výpočtu reliability našich psychodiagnostických nástrojů:

Cronbachovo alfa: Jedná se o statistický koeficient vyjadřující míru vnitřní konzistence testu. Vychází z předpokladu, že položky dotazníku by měly do dostatečně vysoké míry korelovat se svými faktory či s dotazníkem jako celkem. Probandi by měli mít tendenci na tyto položky odpovídat podobně. Velmi zjednodušeně řečeno nám udává, do jaké míry měří položky dotazníku stejný konstrukt.

Split-half reliabilita: Jedná se o další formu měření vnitřní konzistence testu. V tomto případě se ale nesnažíme ověřit, zda mají položky relevanci k testu jako celku, nýbrž zjišťujeme, zda – pokud rozdělíme test na dvě poloviny – tyto poloviny spolu korelují. Opět zde vycházíme ze stejného předpokladu jako v případě výpočtu Cronbachova alfa; nezávisle na tom, zda test rozdělíme na dvě poloviny, by tyto dvě poloviny měly měřit to samé a jejich výsledky by spolu měly silně korelovat.

Test-retest reliabilita: Jedná se o pojetí reliability, kde se za zdroj chyby považuje cokoli, co mění skóre měřeného atributu dvakrát či vícekrát. Základním předpokladem zde je, že osobnost jedince se v čase příliš nemění. Pokud z tohoto předpokladu vyjdeme, tak snadno dojdeme k tomu, že inventář, který měří osobnost, by měl dávat vždy velmi podobné výsledky. Tento typ reliability tedy nejlépe změříme tím, že dáme inventář k vyplnění stejné osobě opakovaně.

Validita

Jde o širokou skupinu metrik určujících, do jaké míry test či dotazník měří konstrukt, k jehož měření byl vytvořen. Zahrnuje i metriky pro provázanost s praxí a praktickými výsledky. Zjednodušeně řečeno, do jaké míry test či dotazník měří to, co chceme, aby měřil.

Rozlišujeme několik typů validity. Uvádíme pouze ty, které byly využity při výpočtu reliability našich psychodiagnostických nástrojů:

Konvergentní validita: Pokud škály našeho testu měří opravdu konstrukty, které chceme, aby měřily, tak by tyto škály měly dávat podobné výsledky jako obdobné škály jiných testů, u kterých již bylo praxí dokázáno, že daný konstrukt opravdu měří. Měříme silou vztahu mezi výsledky našeho testu a výsledky testu, jehož validita byla již prokázána, které oba zadáme vyplnit

stejně osobě.

Diskriminační validita: Pokud škály našeho testu měří opravdu konstrukty, které chceme, aby měřily, měly by tyto škály dávat rozdílné výsledky oproti rozdílným škálám jiných testů. Měříme porovnáním výsledků našeho testu a výsledky jiného testu, které oba zadáme vyplnit stejné osobě.

Prediktivní validita: Udává nám existenci a sílu korelace mezi výsledky testu a objektivními výsledky jiného hodnotícího kritéria (typicky vztah k pracovnímu výkonu, hodnocení manažerem, výše obrátu u obchodních zástupců apod.).

Standardizace a normy

Proces standardizace zahrnuje tvorbu tzv. norem, které posléze umožňují porovnat respondentovy výsledky s výsledky nějaké vhodně zvolené populace. Tyto populace jsou vymezeny např. na základě věku, povolání či regionu.

Seznam zkratk jednotlivých psychodiagnostických metod

MOP: Multifaktorový osobnostní profil

PRAPRO: Multifaktorový pracovní profil

KAKO: Kariérový kompas

DZZ: Dotazník zvládání zátěže – stresu

ASER: Dotazník komunikačního stylu – asertivity

MS: Manažerský styl QUICK

SAS: Zdroje stresu

VZ: Verbální zdatnost

ABS: Abstraktní myšlení

NUM: Numerický test

POZ: Test pozornosti

Dotazníky

Multifaktorový osobnostní profil (MOP)

Normy

Vzorek použitý pro výpočet položkové analýzy a reliability čítal 408 členů dospělé pracující populace. Normy byly počítány na vzorku, který sestával ze 2636 členů dospělé pracující populace ČR. Demografické členění vzorku dle pohlaví, věku, vzdělání a pozice je uvedeno v příslušném manuálu.

Položková analýza

- **Obtížnost položek:** 126/130 položek splňuje obecně přijímané kritérium 0,1-0,9.
- **Korelace položek s HS:** Všechny položky korelují s hrubými skóry jednotlivých faktorů silou $r > 0,2$.

Reliabilita

- **Test-retest:** $r = 0,83$ (odstup 5 měsíců)
- **Vnitřní konzistence:** Cronbachovo alfa pro jednotlivé škály: $\alpha > 0,7$

introverze	spolupráce	smysly	obezřetnost	cítění	přizpůsobivost	uzavírání	stabilita
/	/	/	/	/	/	/	/
extraverze	průbojnost	intuice	sebevědomí	myšlení	samostatnost	otevírání	aktivita
0,75	0,83	0,76	0,75	0,76	0,73	0,75	0,73

- **Vnitřní konzistence metodou Split-half:** pro jednotlivé škály: $r > 0,7$

introverze	spolupráce	smysly	obezřetnost	cítění	přizpůsobivost	uzavírání	stabilita
/	/	/	/	/	/	/	/
extraverze	průbojnost	intuice	sebevědomí	myšlení	samostatnost	otevírání	aktivita
0,82	0,87	0,76	0,70	0,79	0,76	0,83	0,79

Validita

Konvergentní validita

- **Korelace škál dotazníku MOP s dotazníkem GPOP:** Byly zaznamenány velmi silné korelace na hladině významnosti $p < 0,01$. Níže uvádíme některé příklady:
 - Extraverze-introverze (MOP) a Extraverze (GPOP): $r(105) = 0,768$, $p < 0,01$;
 - Cítění-myšlení (MOP) a Myšlení (GPOP): $r(105) = 0,630$, $p < 0,01$;
 - Smysly-intuice (MOP) a Smysly (GPOP): $r(105) = -0,623$, $p < 0,01$.
- **Korelace škál dotazníku MOP s dotazníkem NEO-FFI:** Byly zaznamenány velmi silné korelace u většiny škál na hladině významnosti $p < 0,01$ u zbytku na hladině významnosti $p < 0,05$. Níže uvádíme některé příklady:
 - Uzavírání-otevřenost (MOP) a Otevřenost (NEO-FFI): $r(79) = 0,582$, $p < 0,01$;
 - Introverze-extraverze (MOP) a Extraverze (NEO-FFI): $r(79) = 0,716$, $p < 0,01$.

Diskriminační validita

- Korelace škál dotazníku MOP s testem VZ: V drtivé většině škál nebyla zaznamenána korelace na hladině významnosti $\rho < 0,05$.
- Korelace škál dotazníku MOP s testem ABS: V drtivé většině škál nebyla zaznamenána korelace na hladině významnosti $\rho < 0,05$.

Prediktivní validita

- Korelace škál dotazníku MOP s výkonem obchodníků: Validizační studie zaznamenaly např.:
 - Korelaci ($r(316) = 0,305, \rho = 0,01$) škály Spolupráce–průbojnost s hodnocením manažera u osob na obchodních pozicích;
 - Korelaci ($r(316) = -0,327, \rho = 0,05$) škály Stabilita–aktivita se zákaznickou spokojeností;
 - Korelaci ($r(316) = 0, \rho = 0,01$) škály Obezřetnost–sebevědomí s měsíční produkcí.

Dále viz manuál k dotazníku [Multifaktorový osobnostní profil](#)

Kariérový kompas (KAKO)

Normy

Normy a psychometrické charakteristiky byly počítány na vzorku, který čítal 5168 členů dospělé pracující populace ČR. Demografické členění vzorku dle pohlaví, věku, vzdělání a pozice je uvedeno v příslušném manuálu.

Položková analýza

- **Obtížnost položek:** Všechny položky splňují obecně přijímané kritérium 0,1-0,9.
- **Korelace položek s HS:** Všechny položky korelují s hrubými skóry jednotlivých faktorů silou $r > 0,2$.

Reliabilita

- **Vnitřní konzistence:** Cronbachovo alfa pro jednotlivé škály:

Osobní rozvoj	Obsah práce	Zodpovědnost	Pracovní postup	Úspěšné výsledky	Finance a odměna	Uznání a pochvala	Spolupráce s druhými
0,61	0,61	0,61	0,82	0,53	0,90	0,63	0,70

Validita

Konvergentní validita

- **Korelace dotazníku KAKO s dotazníkem MOP:** Dle validizační studie existují četné korelace mezi škálami dotazníků, např.:
 - Korelaci mezi škálou Manažer (KAKO) a Spolupráce–průbojnost (MOP): $r(1314) = 0,322, \rho = 0,01$;
 - Korelaci mezi škálou Pracovní postup (KAKO) a Obezřetnost-sebevědomí (MOP): $r(1314) = 0,269, \rho = 0,01$.
- **Korelace dotazníku KAKO s dotazníkem DZZ:** Nacházíme zde sice ne mnohé, ale zajímavé, dobře interpretovatelné korelace:
 - Např. škála Manažer (KAKO) koreluje pozitivně s Pozitivním přístupem (DZZ): $r(65) = 0,348, \rho = 0,05$ či Sebekontrolou (DZZ): $r(65) = 0,312, \rho = 0,05$.
Negativně pak koreluje se škálou Sdílení (DZZ): $r(65) = -0,363, \rho = 0,01$ a Smíření se (DZZ): $r(65) = -0,362, \rho = 0,01$.

Diskriminační validita

- **Korelace dotazníku KAKO s testem ABS:** V drtivé většině škál nebyla zaznamenána korelace na hladině významnosti $\rho < 0,05$.
- **Korelace dotazníku KAKO s testem VZ:** V drtivé většině škál nebyla zaznamenána korelace na hladině významnosti $\rho < 0,05$.

Prediktivní validita

- Korelace škál dotazníku KAKO a úspěšnosti na pozici obchodníka: Byla nalezena korelace mezi škálou Úspěšné výsledky (KAKO) a objemem uzavřených smluv za měsíc: $r(174) = 0,36$, $\rho = 0,01$.
- Korelace škál dotazníku KAKO a hodnocení kompetencí v Development centru: Byly nalezeny např.:
 - Korelace mezi škálou Stabilita (KAKO) a kompetencí Analytické myšlení: $r(177) = 0,36$, $\rho = 0,05$;
 - Korelace mezi škálou Zodpovědnost (KAKO) a kompetencí Prioritizace: $r(177) = 0,32$, $\rho < 0,05$.

Dále viz uživatelský manuál k dotazníku [Kariérový kompas](#)

Multifaktorový pracovní profil (PRAPRO)

Normy

Normy a psychometrické charakteristiky byly počítány na vzorku, který sestával ze 719 členů dospělé pracující populace ČR. Demografické členění vzorku dle pohlaví, věku, vzdělání a pozice je uvedeno v příslušném manuálu.

Položková analýza

- **Obtížnost položek:** Všechny položky splňují obecně přijímané kritérium 0,1-0,9.
- **Korelace položek s HS:** Všechny položky korelují s hrubými skóry jednotlivých faktorů silou $r > 0,2$.

Reliabilita

- **Vnitřní konzistence:** Cronbachovo alfa pro jednotlivé škály:

Důkladnost Rychlost	Jistota Volnost	Disciplinovanost Improvizace	Stabilita Situačnost	Analýza Syntéza	Konvergence Divergence	Zkušenost Kreativita	Realita Budoucnost
0,86	0,84	0,88	0,86	0,86	0,82	0,90	0,81

Validita

Konvergentní validita

- **Korelace dotazníku PRAPRO a dotazníku MOP:** Validizační studie zaznamenala korelace škál tam, kde bychom vzhledem k měřeným konstruktům očekávali, tedy např.:
 - Škála Disciplinovanost-Improvizace (PRAPRO) koreluje ($r(260) = 0,558, \rho = 0,01$) se škálou Smysly-Intuice (MOP);
 - Škála Potřeba jistoty-Potřeba volnosti (PRAPRO) koreluje ($r(260) = 0,522, \rho = 0,01$) se škálou Obezřetnost-Sebevědomí (MOP);
- **Korelace dotazníku PRAPRO a dotazníku MS:** Nejvíce korelací bylo zaznamenáno mezi škálami dotazníku PRAPRO a škálou Perfekcionista (MS). Nalezené korelace jsou záporné, což znamená, že perfekcionistický manažerský styl odpovídá vysoké důkladnosti, disciplinovanosti a analytickému kognitivnímu stylu.

Diskriminační validita

- **Korelace dotazníku PRAPRO s dotazníkem Abstraktní myšlení BASIC:** V rámci validizační studie nebyly nalezeny žádné signifikantní korelace.

Dále viz uživatelský manuál k dotazníku [Multifaktorový pracovní profil](#)

Dotazník zvládnání zátěže (DZZ)

Normy

Vzorek použití pro výpočet položkové analýzy a reliability čítal 3704 členů dospělé pracující populace. Normy byly počítány na totožném vzorku. Demografické členění vzorku dle pohlaví, věku, vzdělání a pozice je uvedeno v příslušném manuálu.

Položková analýza

- **Obtížnost položek:** Všechny položky splňují obecně přijímané kritérium 0,1-0,9.
- **Korelace položek s HS:** Všechny položky vyjma jedné korelují s hrubými skóry jednotlivých faktorů silou $r > 0,2$.

Reliabilita

- **Vnitřní konzistence:** Cronbachovo alfa pro jednotlivé škály:

Kontrola situace	Sebekontrola	Sdílení	Pozitivní přístup	Vina vně	Odreagování
0,67	0,80	0,85	0,54	0,69	0,79

Vyhnutí se	Smíření se	Samostatnost	Zodpovědnost	Sebereflexe	Přemýšlení
0,56	0,59	0,77	0,67	0,63	0,73

Validita

Konvergentní validita

- **Korelace dotazníků DZZ a SPARO:** Validizační studie zaznamenala relativně slabé korelace, přesto signifikantní na hladině významnosti $\rho = 0,05$ nebo $\rho = 0,01$, např.:
 - Korelaci ($r = 0,316$, $\rho = 0,01$) mezi škálami Přemýšlení (DZZ) a Emocionální variabilnost (SPARO);
 - Korelaci ($r = -0,313$, $\rho = 0,01$) mezi škálami Přemýšlení (DZZ) a Obecná úroveň integrovanosti (SPARO).
- **Korelace dotazníků DZZ a GPOP:** Validizační studie zaznamenala silné korelace mezi některými škálami, např.:
 - Škála Pozitivní přístup přináší silné korelace především v oblasti Extraverze ($r = 0,515$, $\rho = 0,01$) a Uvolnění ($r = 0,694$, $\rho = 0,01$);
 - Škála Odreagování koreluje pozitivně se škálou Smělost ($r = 0,347$, $\rho = 0,01$) a negativně s Napětím ($r = -0,249$, $\rho = 0,05$);

- Ulpívání koreluje opět pozitivně s Napětím ($r = 0,62, \rho = 0,01$) a negativně s Uvolněním ($r = -0,539, \rho = 0,01$).

Prediktivní validita

- Korelace škál dotazníku DZZ s výkonem pracovníků na pozici Country Manager:
 - Byla nalezena záporná korelace mezi tendencí vyhýbat se stresovým situacím a schopností generovat vysoké tržby při nízkých nákladech $r(44) = -0,389, \rho = 0,05$;
 - Dále byla zaznamenána pozitivní korelace mezi tendencí reagovat na zátěž sebereflexí až obviňováním se $r(44) = 0,373, \rho = 0,05$.
- Korelace škál dotazníku DZZ s hodnocením kompetencí v Development centru:
 - Byla nalezena např. korelace škály Pohoda (DZZ) s kompetencí Prezentace ($r(76) = 0,34, \rho = 0,05$);
 - Dále výsledky poukazují na korelaci mezi škálou Kontrola situace (DZZ) a kompetencí Zpětná vazba ($r(76) = 0,30, \rho = 0,05$).

Dále viz uživatelský manuál k [Dotazníku zvládnání zátěže-stresu](#)

Culture fit

Normy

Normy a psychometrické charakteristiky byly počítány na vzorku, který čítal 279 členů dospělé pracující populace ČR. Demografické členění vzorku dle pohlaví, věku, vzdělání a pozice je uvedeno v příslušném manuálu.

Položková analýza

- **Obtížnost položek:** Všechny položky splňují kritérium 0,1-0,9.
- **Korelace položek s HS:** Všechny položky kromě jedné korelují s hrubými skóry jednotlivých faktorů silou $r > 0,2$.

Reliabilita

- **Vnitřní konzistence:** Cronbachovo alfa pro jednotlivé škály:

Celková reliabilita	Formálnost Neformálnost	Tradice Inovace	Práce Work-life balance	Odměna za práci Zajímavá práce	Spolupráce Soutěživost
0,82	0,68	0,72	0,69	0,72	0,65

Dále viz uživatelský manuál k dotazníku [Culture fit](#)

Dotazník komunikačního stylu – asertivity (ASER)

Normy

Normy a psychometrické charakteristiky byly počítány na vzorku, který čítal 1277 členů dospělé pracující populace ČR. Demografické členění vzorku dle pohlaví, věku, vzdělání a pozice je uvedeno v příslušném manuálu.

Položková analýza

- **Obtížnost položek:** Všechny položky vyjma jedné splňují kritérium 0,1–0,9.
- **Korelace položek s HS:** Všechny položky kromě jedné korelují s hrubými skóry jednotlivých faktorů silou $r > 0,2$.

Reliabilita

- **Vnitřní konzistence:** Cronbachovo alfa pro jednotlivé škály:

Celková reliabilita	Umím se prosadit	Stojím si za svým	Dokážu pracovat se zpětnou vazbou	Rozvíjím své Společenské vztahy
0,91	0,83	0,70	0,72	0,83

Validita

Konvergentní validita

- **Korelace dotazníků ASER a DZZ:**
 - Validizační studie (na 519 lidech) objevila např. časté signifikantní a pozitivní korelace (na hladině významnosti $\rho = 0,01$) v případě škál z Dotazníku zvládání zátěže, které měří strategie zaměřené na řešení situace a zároveň duševní pohodu (Kontrola situace, Sebekontrola, Opора v druhých, Sebedůvěra), s asertivním komunikačním stylem.
 - Dalším příkladem jsou časté negativní korelace škál měřících agresivní vystupování s již uvedenými škálami Dotazníku zvládání zátěže zaměřenými na řešení situace a udržení duševní pohody.
- **Korelace dotazníků ASER a MOP:**
 - Četné pozitivní korelace mezi škálou Spolupráce–Průbojnost (MOP) a množstvím škál z dotazníku ASER, např. škálou USP_Umím_požádat_druhé_o_laskavost_agrese ($r(712) = 0,317, \rho = 0,01$) či USP_Říkám_co_se_mi_líbí_a_nelíbí_veřejnost ($r(712) = 0,253, \rho = 0,01$).
 - Četné pozitivní korelace škály Cítění–Myšlení (MOP) téměř se všemi škálami dotazníku ASER. Např. se škálou DPSZV_Umím_přirozeně_pochválit_agrese ($r(712) = 0,229, \rho = 0,01$) či SSZS_Umím_slušně_odmítnout_když_nechci_rodina ($r(712) = 0,197, \rho = 0,01$).

Diskriminační validita

- Korelace dotazníku ASER a Press testu:
 - Výsledkem validizační studie je jen několik málo poměrně nízkých korelací, jejichž signifikance zřídka překračuje hladinu významnosti $\rho = 0,01$. Výsledky jsou zároveň poměrně nekonzistentní, předpokládáme že z důsledku chyby prvního řádu – falešné positivity.

Prediktivní validita

- Korelace dotazníku ASER a hodnocení kompetencí v Development centru:
 - Byla nalezena např. korelace škály Dokážu pracovat se zpětnou vazbou_blízcí (ASER) s kompetencí Prezentace ($r(72) = 0,3, \rho = 0,05$);
 - Dále byla zaznamenána korelace mezi škálou Dokážu pracovat se zpětnou vazbou_cizí (ASER) s kompetencí Spolupráce ($r(72) = 0,33, \rho = 0,05$).

Dále viz uživatelský manuál k [Dotazníku komunikačního stylu – asertivity](#)

Manažerský styl QUICK (MS)

Normy

Dotazník je standardizován na české populaci nižších a středních manažerů.

Reliabilita

- Test-retest: $r = 0,72$ (odstup 6 měsíců)
- Vnitřní konzistence metodou Split-half: pro jednotlivé škály: $r = 0,55$

Dále viz uživatelský manuál k dotazníku [Manažerský styl QUICK](#)

Zdroje stresu (SAS)

Normy

Normy a psychometrické charakteristiky byly počítány na vzorku, který čítal 183 členů dospělé pracující populace ČR. Demografické členění vzorku dle pohlaví, věku, vzdělání a pozice je uvedeno v příslušném manuálu.

Položková analýza

- **Obtížnost položek:** Všechny položky splňují všeobecně přijímané kritérium 0,1–0,9.
- **Korelace položek s HS:** Všechny položky korelují s hrubými skóry jednotlivých faktorů silou $r > 0,2$.

Reliabilita

- **Vnitřní konzistence:** Cronbachovo alfa pro jednotlivé škály:

EMOCE

Zdravý životní styl	Fungující osobní vztahy	Psychická odolnost	Schopnost ovlivnit	Pozitivní myšlení	Styl chování	Sebevědomí
0.72	0.67	0.79	0.72	0.76	0.70	0.86

HLADINA STRESU

Zdravý životní styl	Fungující osobní vztahy	Psychická odolnost	Schopnost ovlivnit	Pozitivní myšlení	Styl chování	Sebevědomí
0.66	0.70	0.68	0.69	0.73	0.63	0.83

EMOCE

Pracovní prostředí	Fungující pracovní vztahy	Organizace práce	Řízení práce	Možnosti rozvoje	Obsah práce	Pracovní role
0.74	0.77	0.75	0.75	0.79	0.71	0.73

HLADINA STRESU

Pracovní prostředí	Fungující pracovní vztahy	Organizace práce	Řízení práce	Možnosti rozvoje	Obsah práce	Pracovní role
0.66	0.78	0.73	0.74	0.77	0.74	0.66

Dále viz uživatelský manuál k dotazníku [Zdroje stresu](#)

Výkonové testy

Verbální zdatnost (VZ)

Normy

Normy a psychometrické charakteristiky byly počítány na vzorku, který čítal 57 členů dospělé pracující populace ČR. Demografické členění vzorku dle pohlaví, věku, vzdělání a pozice je uvedeno v příslušném manuálu.

Položková analýza

- **Obtížnost položek:** 72/83 položek splňuje všeobecně přijímané kritérium 0,1-0,9.
- **Korelace položek s HS:** 76/83 položek koreluje s hrubými skóry jednotlivých faktorů silou $r > 0,2$.

Reliabilita

- **Vnitřní konzistence:** Cronbachovo alfa celého testu: $\alpha = 0,88$

Dále viz uživatelský manuál k testu [Verbální zdatnost](#)

Abstraktní myšlení (ABS)

Normy

Normy a psychometrické charakteristiky byly počítány na vzorku, který čítal 57 členů dospělé pracující populace ČR. Demografické členění vzorku dle pohlaví, věku, vzdělání a pozice je uvedeno v příslušném manuálu.

Položková analýza

- **Obtížnost položek:** 43/47 položek splňuje kritérium 0,1-0,9.
- **Korelace s HS:** 38/47 položek koreluje s hrubými skóry jednotlivých faktorů silou $r > 0,2$.

Reliabilita

- **Vnitřní konzistence:** Cronbachovo alfa celého testu: $\alpha = 0,78$

Validita

Prediktivní validita

- **Korelace test ABS BASIC s výkonem obchodních specialistů a manažerů**
 - Plnění prodejního plánu: $r(57) = 0,478, \rho = 0,01$
 - Subjektivní hodnocení: $r(57) = 0,389, \rho = 0,01$

Dále viz uživatelský manuál k testu [Abstraktní myšlení](#)

Normy

Normy a psychometrické charakteristiky pro první subtest byly počítány na vzorku, který čítal 58 členů dospělé pracující populace ČR. Pro druhý subtest vzorek sestával z 694 respondentů z dospělé pracující populace ČR. Demografické členění vzorku dle pohlaví, věku, vzdělání a pozice je uvedeno v příslušném manuálu.

Položková analýza

- **Obtížnost položek:** 36/47 položek splňuje kritérium 0,1-0,9. Zbýlých 10 položek kritérium nesplňuje – jedná o nejobtížnější položky v testu, které mají rozlišovat mezi těmi nejlepšími kandidáty.
- **Korelace položek s HS:** 35/47 položek koreluje s hrubými skóry jednotlivých částí testu silou $r > 0,2$.

Reliabilita

- **Vnitřní konzistence:** Cronbachovo alfa celého testu: $\alpha = 0,84$

Dále viz uživatelský manuál k [Numerickému testu](#)

Test sluchové paměti

Reliabilita

- Vnitřní konzistence: Cronbachovo alfa celého testu: $\alpha = 0,83$

Validita

Souběžná validita:

- Validizační studie prováděná na pracovnících call centra prokázala, že výsledky testu pozitivně korelují s kladným hodnocením přímých nadřízených. Naopak u pracovníků se špatným hodnocením nadřízeným je korelace s výsledky testu záporná.

Dále viz uživatelský manuál k [Testu sluchové paměti](#)

Test pozornosti (POZ)

Normy

Normy a psychometrické charakteristiky byly počítány na vzorku, který čítal 545 členů dospělé pracující populace ČR. Demografické členění vzorku dle pohlaví, věku, vzdělání a pozice je uvedeno v příslušném manuálu.

Reliabilita

Vnitřní konzistence: Cronbachovo alfa celého testu: $\alpha = 0,93$

Validita

Prediktivní validita

- Korelace mezi výsledky v testu POZ a výkonem specialistu a manažerů: $r(66) = 0,312$, $p = 0,05$

Dále viz uživatelský manuál k [Testu pozornosti](#)

Normy

Normy a psychometrické charakteristiky byly počítány na vzorku, který čítal 1302 členů dospělé pracující populace ČR. Demografické členění vzorku dle pohlaví, věku, vzdělání a pozice je uvedeno v příslušném manuálu.

Položková analýza

- **Obtížnost položek:** Všechny položky splňují kritérium 0,1-0,9.
- **Korelace položek s HS:** Všechny položky korelují s celkovým hrubým skóre silou $r > 0,2$.

Reliabilita

- **Vnitřní konzistence:** Cronbachovo alfa celého testu: $\alpha = 0,8$
- **Vnitřní konzistence metodou Split-half:** pro celkový test: $r = 0,78$

Dále viz uživatelský manuál k [PRESS testu](#)